Prof. Dr. Alfred Toth

Merging bei ana- und katasemiosischen Prozessen

1. Unter semiosischer Ableitung sei die systematische Reduktion eines tetradischen Subzeichens (im semiotischen 4-dimensionalen Hyperraum) verstanden, wobei diese Ableitung an 4 Positionen erfolgen kann

SZ_n = (a.b.c.d)
SZ_{n-1} (1) = (a-1.b.c.d)
SZ_{n-1} (2) = (a.b-1.c.d)
SZ_{n-1} (3) = (a.b.c-1.d)
SZ_{n-1} (4) = (a-1.b.c.d-1)

Subskribiertes n bedeutet die n. Stufe der semiosischen Ableitung; diese kann also als Verallgemeinerung der Replikation verstanden werden, die bekanntlich auf (a.3) → (a.2) beschränkt ist (vgl. Walther 1979, S. 88; Toth 2008, S. 164 f.).

2. Wie im folgenden gezeigt wird, gibt es, und zwar unabhängig von den 4 Positionen eines tetradischen Subzeichens, 4 mögliche Typen (ana- und kata-) semiosischer Ableitungen, die sich in Bezug auf zwei inhärente Parameter unterscheiden:

1. Die Grenzen der positionellen Ableitung (mit Bezug auf die 4 tetradischen Positionen)
2. Mit/ohne bzw. mit unvollständigem Merging, d.h. Zusammenfluss der Ableitungsfolgen eines tetradischen Subzeichens.

In diesem Aufsatz werden diese vier möglichen Typen semiosischee Ableitungen dargestellt.

3.1. Beispiel für tetradische Struktur (a = b = c ≠ d)

(3.3.3.4)	(3.3.3.4)	(3.3.3.4)	(3.3.3.4)	
(2.3.3.4)	(3.2.3.4)	(3.3.2.4)	(3.3.3.3)	Grenzen der positionellen Ableitung
(1.3.3.4)	(3.1.3.4)	(3.3.1.4)	(3.3.3.2)	
(1.2.3.4)	(2.1.3.4)	(2.3.1.4)	(3.3.3.1)	
(1.1.3.4)	(1.1.3.4)	(1.3.1.4)	(2.3.3.1)	
(1.1.2.4)	(1.1.2.4)	(1.2.1.4)	(1.3.3.1)	
(1.1.1.4)	(1.1.1.4)	(1.1.1.4)	(1.2.3.1)	Merging (unvollständig)
(1.1.1.3)	(1.1.1.3)	(1.1.1.3)	(1.1.3.1)	
(1.1.1.2)	(1.1.1.2)	(1.1.1.2)	(1.1.2.1)	
(1.1.1.1)	(1.1.1.1)	(1.1.1.1)	(1.1.1.1)	

3.2. Beispiel für tetradische Struktur (a = b ≠ c ≠ d)

(2.2.3.4)	(2.2.3.4)	(2.2.3.4)	(2.2.3.4)	
(1.2.3.4)	(2.1.3.4)	(2.2.2.4)	(2.2.3.3)	Grenzen der positionellen
(1.1.3.4)	(1.1.3.4)	(2.2.1.4)	(2.2.3.2)	Ableitung
(1.1.2.4)	(1.1.2.4)	(1.2.1.4)	(2.2.3.1)	
(1.1.1.4)	(1.1.1.4)	(1.1.1.4)	(1.2.3.1)	
(1.1.1.3)	(1.1.1.3)	(1.1.1.3)	(1.1.3.1)	
(1.1.1.2)	(1.1.1.2)	(1.1.1.2)	(1.1.2.1)	
(1.1.1.1)	(1.1.1.1)	(1.1.1.1)	(1.1.1.1)	(kein Merging)

3.3. Beispiel für tetradische Struktur (a ≠ b = c ≠ d)

(2.3.3.4)	(2.3.3.4)	(2.3.3.4)	(2.3.3.4)	
(1.3.3.4)	(2.2.3.4)	(2.3.2.4)	(2.3.3.3)	Grenzen der positionellen
(1.2.3.4)	(2.1.3.4)	(2.3.1.4)	(2.3.3.2)	Ableitung
(1.1.3.4)	(1.1.3.4)	(1.3.1.4)	(2.3.3.1)	
(1.1.2.4)	(1.1.2.4)	(1.2.1.4)	(1.3.3.1)	
(1.1.1.4)	(1.1.1.4)	(1.1.1.4)	(1.2.3.1)	Merging (unvollständig)
(1.1.1.3)	(1.1.1.3)	(1.1.1.3)	(1.1.3.1)	
(1.1.1.2)	(1.1.1.2)	(1.1.1.2)	(1.1.2.1)	
(1.1.1.1)	(1.1.1.1)	(1.1.1.1)	(1.1.1.1)	

3.4. Beispiel für tetradische Struktur (a ≠ b ≠ c ≠ d)

(2.3.1.4)	(2.3.1.4)	(2.3.1.4)	(2.3.1.4)	
(1.3.1.4)	(2.2.1.4)	(1.3.1.4)	(2.3.1.3)	Grenzen der positionellen
(1.2.1.4)	(2.1.1.4)	(1.2.1.4)	(2.3.1.2)	Ableitung
(1.1.1.4)	(1.1.1.4)	(1.1.1.4)	(2.3.1.1)	
(1.1.1.3)	(1.1.1.3)	(1.1.1.3)	(1.3.1.1)	
(1.1.1.2)	(1.1.1.2)	(1.1.1.2)	(1.2.1.1)	
(1.1.1.1)	(1.1.1.1)	(1.1.1.1)	(1.1.1.1)	(kein Merging)

Die Grenze positioneller Ableitung ist also an jener Stelle einer tetradischen Ableitung, wo zuerst ein nicht-ursprünglicher Wert 1 erreicht ist. Die Struktur des Mergings ist in allen 4 Ableitungstypen (1.1.1.4). Kein Merging kennt allein der 4.Ableitungstyp der Struktur (a.b.c.4), wobei a, b, c paarweise verschieden oder identisch sein können.

Bibliographie

Toth, Alfred, Semiotische Strukturen und Prozesse. Klagenfurt 2008

Walther, Elisabeth, Allgemeine Zeichenlehre. 2. Aufl. Stuttgart 1979